



**Samenwerkingsverband  
Zuidoost-Drenthe VO 22.02  
“In verandering”**

maart 2017

## Inhoudsopgave

1. Inleiding
2. Samenwerkingsverband als organisatie
  - 2.1 Onderdelen van het Samenwerkingsverband
  - 2.2 Samenwerking
  - 2.3 Acties
3. Samenwerkingsverband “In verandering”
  - 3.1 Algemeen
  - 3.2 Inzet Extra Ondersteuning
  - 3.3 LWOO bekostiging
  - 3.4 Systematiek van het arrangeren
  - 3.5 Samenstelling Commissie van Arrangeren
  - 3.6 Acties
4. Het OPDC “In verandering”
  - 4.1 Algemeen
  - 4.2 Route naar de bovenschoolse voorziening
  - 4.3 Aandachtsgebieden
  - 4.4 Streefformatie
  - 4.5 Tussenvoorziening
  - 4.6 Acties
5. Governance
  - 5.1 Algemeen
  - 5.2 Huidige governance
  - 5.3 Hoe verder

Bijlage 1. Percentages

Bijlage 2. Streefformatie

## 1. Inleiding

Het Samenwerkingsverband Zuidoost-Drenthe VO 22.02 (SWV) dient keuzes te maken voor de komende jaren op welke wijze het Passend Onderwijs verder vorm zal worden gegeven.

Vooralsnog zijn “oude” beleidslijnen van voor augustus 2014 in stand gehouden, waardoor er niet altijd wordt gewerkt vanuit één krachtig SWV.

Kijken wij als SWV naar onze prestaties rondom de percentages VSO (zware ondersteuning) en LWOO (lichte ondersteuning) t.o.v. het landelijk gemiddelde (zie bijlage) dan constateren wij dat ons SWV te maken heeft met een positieve verevening die ons (ruime) financiële mogelijkheden geeft om flink te investeren in de onderwijs- en ondersteuningsmogelijkheden voor de leerlingen die het echt nodig hebben. Mogelijkheden om Passend Onderwijs goed vorm te geven zijn er dan ook volop aanwezig.

Voor wat betreft het VSO is er sprake van een lichte groei in het percentage VSO leerlingen, veroorzaakt door onder meer de krimp van het aantal VO leerlingen van 11042 naar 10718 leerlingen en een stabilisering van het aantal VSO leerlingen rond 280 leerlingen. Voor wat betreft het aantal afgegeven LWOO aanwijzingen ligt ons percentage ver onder het percentage van 2012 (8.40% versus 12.50%). Daartegenover is het aantal TLV's PrO gestegen t.o.v. de situatie van 2012 (3.98% versus 3.23%). Desondanks dat blijft er een overschot aan middelen lichte ondersteuning.

Hoewel er goede financiële mogelijkheden zijn, zal er door alle partijen van het SWV hard gewerkt moeten worden ten einde te kunnen spreken van een “dekkend”, flexibel en vooral een thuisnabij passend aanbod voor alle leerlingen in de regio.

Kijken wij met een kritische blik naar het landsdeel van ons SWV dan moeten wij constateren dat er:

- thans een (tijdelijke) leerlingenstop is in het VSO als gevolg van te weinig onderwijsruimte;
- nog onvoldoende onderwijs- en ondersteuningsmogelijkheden zijn in het VO dan wel VSO voor de meer internaliserende leerlingen c.q. leerlingen in het autistisch spectrum m.n. leerlingen met meer intellectuele bagage;
- nog onvoldoende inzicht is in de echte problematiek rondom thuiszitters;
- in het VSO, momenteel nog geen mogelijkheden zijn tot de leerroute diplomagericht onderwijs m.n. de leerroutes BB, KB, Havo, VWO (voor leerroute TL is er een staatsexamen). Samenwerking tussen het VO en VSO is hierbij van groot belang;
- onderwijs wordt verzorgd in een niet adequate onderwijsomgeving voor die leerlingen waarbij de component Zorg voorliggend is (b.v. Zorgboerderijen, Activiteitscentra waar ook onderwijs wordt verzorgd);

Eenheid van beleid binnen het SWV, éénduidigheid over de te volgen “marsroute” bij alle partners van het SWV en de bereidheid om in gezamenlijkheid te investeren in de onderwijs- en ondersteuningsmogelijkheden voor de leerlingen die het echt nodig hebben, geven het Samenwerkingsverband Zuidoost-Drenthe VO 22.02 een nieuwe toekomst.

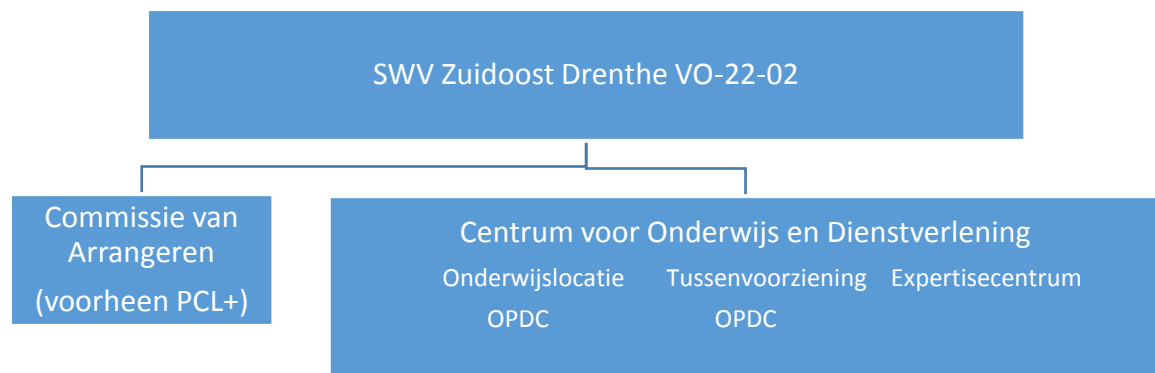
## 2. Samenwerkingsverband als organisatie

### 2.1 Onderdelen van het SWV Zuidoost-Drenthe VO 22.02

Binnen het SWV lopen er twee organisatielijnen die niet in alle gevallen op elkaar zijn afgestemd, zowel in de beeldvorming naar buiten toe als ook intern. Enerzijds zijn het SWV en het OPDC twee entiteiten, anderzijds behoren beiden onderdelen als één geheel te worden gezien.

In het kader van de verdere implementatie van het Passend Onderwijs is het van het allergrootste belang om het SWV te positioneren als één organisatie die er toe doet en waaraan de verschillende onderdelen ondergeschikt zijn.

Schematisch ziet de organisatie er als volgt uit:



Het SWV kent in feite twee organisatieonderdelen:

- A. Commissie van Arrangeren (CvA), voorheen PCL+. Voorgesteld wordt om de commissie te voorzien van een andere naam, te weten CvA. De “oude” Permanente Commissie Leerlingenzorg (PCL) was gericht op de leerlinggebonden financiering (rugzakje) en op het indiceren. Met de invoering van het Passend Onderwijs is de nadruk komen te liggen op het arrangeren, waarbij de financiering wordt afgestemd op de ondersteuningsvraag.
- B. Centrum voor Onderwijs en Dienstverlening, waarin de volgende onderdelen zijn opgenomen:
  - Onderwijslocatie, in de volksmond het OPDC, is een bovenschoolse onderwijslocatie waarbinnen leerlingen met meer leer- en/of ontwikkelachterstanden onderwijs volgen en worden begeleid gedurende 2 à 3 leerjaren ten einde terug te keren naar de VO-school van inschrijving.

- Tussenvoorziening OPDC, waar de leerlingen zowel externaliserend als internaliserend een kortdurend traject (3 maanden of 6 maanden) lopen, waarbinnen de zelfreflectie en voorbereiding op de terugkeer naar de VO-school van inschrijving centraal staat.
- Expertisecentrum dat, naast de test- en toetsactiviteiten, vanuit een “Shared Service model” de (VO) scholen kan ondersteunen en begeleiden in de uitvoering van de taken bij de verdere implementatie van Passend Onderwijs. Binnen het centrum zijn verschillende disciplines vertegenwoordigd die zowel systeem- als leerlinggericht werken. Centraal staat hierbij: de ondersteunings- en begeleidingsvraag vanuit de scholen.

## 2.2 Samenwerking

Ten aanzien van de Onderwijslocatie en de Tussenvoorziening is het van groot belang dat er een zeer nauwe samenwerking is tussen de VO-school van inschrijving en de genoemde onderwijsvoorzieningen. Immers, de VO-school van inschrijving blijft verantwoordelijk voor de te volgen onderwijs- en leerroute van de betreffende leerling. In het overleg tussen de zorgcoördinatoren/mentoren van de VO-scholen en de onderwijsvoorzieningen van het SWV speelt hierbij het Ontwikkelingsperspectief Plan (OPP) een zeer centrale rol. Een OPP dat door de VO-school van inschrijving wordt opgesteld en dat gebruikt wordt in het overleg (ten minste 2 x per jaar) met alle betrokken partijen.

## 2.3 Acties

- het ontwikkelen van één geïntegreerde website met het SWV, als overkoepelend orgaan;
- de Commissie van Arrangeren (CvA) duidelijk in het veld positioneren;
- zorgdragen voor een goede afstemming tussen de onderwijs- en begeleidingsvraag vanuit de scholen en het Expertisecentrum;
- zorgdragen voor een nauwe samenwerking tussen de VO-scholen van inschrijving en de bovenschoolse onderwijsvoorzieningen van het SWV.

## 3. Samenwerkingsverband “In verandering”

### 3.1 Algemeen

Wil het SWV werken aan een nieuwe toekomst dan dient er sprake te zijn van een dekkend, flexibel en thuisnabij onderwijsaanbod voor alle leerlingen om hen voor te bereiden op een vervolgtraject, onder te verdelen in:

- diplomagericht onderwijs, na het behalen van een diploma VMBO t/m VWO;
- arbeidsmarkt gericht onderwijs dan wel dagbesteding.

Ten einde binnen het SWV het uitgangspunt “Zo regulier mogelijk” te kunnen bereiken, zullen de mogelijkheden tot onderwijsondersteuning op m.n. de VO-scholen flink moeten toenemen en zal

er tussen het VO, PrO en VSO veel meer moeten worden samengewerkt m.n. gericht op invlechting VO/VSO, samenhangende leerroutes zoals PrO/BB maar ook op de terreinen deskundigheidsbevordering van het personeel, borging van expertise en het creëren van een juiste context binnen de bestaande onderwijsgebouwen. Hierbij kan o.m. het Expertisecentrum van het SWV een initiërende rol vervullen.

### 3.2 Inzet Extra Ondersteuning

Zoals blijkt uit de (herziene) begroting 2017 worden er binnen het SWV in de komende jaren middelen vrijgemaakt om de Extra Ondersteuning binnen de VO-scholen verder gestalte te kunnen geven, waardoor de scholen in staat worden gesteld om meer leerlingen met een duidelijke ondersteuningsvraag binnen het regulier onderwijs te houden. Hiervoor zal in de komende jaren een meer flexibel onderwijs- en ondersteuningsstructuur tot stand moeten komen dat rekening houdt met de onderscheiden onderwijs- en ondersteuningsbehoefte van de leerlingen, waarmee één van de uitgangspunten van Passend Onderwijs wordt gerealiseerd “Zo regulier mogelijk en speciaal als het moet”.

Doormiddel van het verder ontwikkelen van een eigen visie (zowel in de school als binnen het SWV) op de vormgeving en realisatie van de extra (meer zware) ondersteuning, veelal gecombineerd met een samenwerking dan wel in symbiose met VSO, zullen de scholen erin slagen voor alle leerlingen een dekkend onderwijs aanbod te hebben.

Ook in financiële zin kan de realisatie van de meer zware ondersteuning binnen de VO-scholen worden gerealiseerd d.m.v. Flexibele Arrangementen b.v. een leerling kan een gedeelte van het onderwijs op de reguliere school volgen en een gedeelte in het VSO dan wel in de Extra Ondersteuning te laten plaatsvinden. Binnen het SWV kunnen hierover afspraken worden gemaakt.

Tenslotte: Als gevolg van de krimp ontstaat er binnen de bestaande gebouwen meer fysieke ruimte om de leerlingen met een ondersteuningsvraag in een juiste context te kunnen opvangen.

### 3.3 LWOO-bekostiging

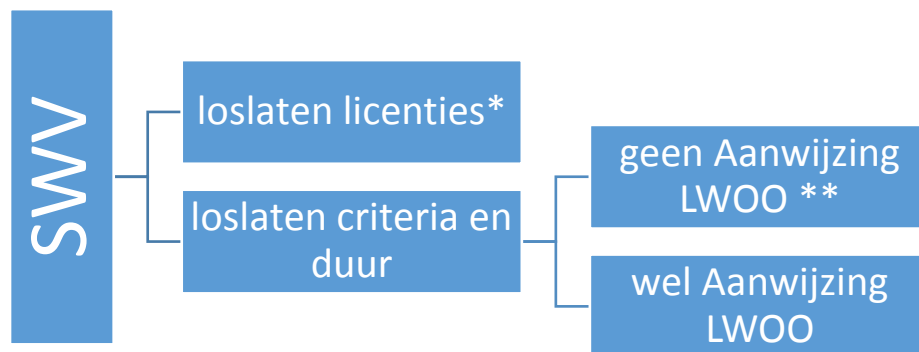
#### a. Algemeen

Met een percentage van 8,40% aan afgegeven aanwijzingen LWOO zit het SWV ver beneden het percentage van 2012 (11,50%), een percentage dat bepalend is voor de LWOO financiering. Om in aanmerking te komen voor deze financiering zijn in feite de aanvragen niet noodzakelijk. Daarnaast wordt het SWV geconfronteerd met een zekere weerstand bij de basisscholen om medewerking te verlenen aan de toets procedure rondom het LWOO. Tegen deze achtergrond kunnen wij ons de vraag stellen of voortzetting van de LWOO procedure wenselijk is dan wel gebruik te maken per 1 januari 2018 van de opting-out regeling waardoor de aanvragen achterwege kunnen blijven.

## b. Opting-out

Als SWV kunnen wij kiezen voor één van de beide varianten van opting-out:

- het loslaten van de LWOO-licenties;
- het loslaten van de landelijke criteria, procedure en vastgestelde duur van de ondersteuningstoewijzing voor LWOO.



\*deze variant is voor het SWV niet opportuun, aangezien alle VO-scholen een licentie hebben;

\*\*de variant waarbij het SWV geen Aanwijzing LWOO meer hanteert, wordt ook wel de variant populatiebeposting genoemd.

Vanuit de bovenstaande kaders kan het SWV per 1 januari 2018 kiezen voor de variant: loslaten van de criteria en duur met de subvariant: geen Aanwijzing LWOO, z.g. populatiebeposting op grond van de volgende argumenten:

- de ondersteuningsbehoefte van de leerling op enig moment staat centraal;
- meer ruimte om ondersteuning op maat te bieden (en niet "het (mijn) kind heeft recht op.....; elk kind heeft recht op ondersteuning op maat");
- vermindering van de bureaucratie en administratieve lasten.

Binnen het SWV dienen er afspraken te worden gemaakt hoe het (LWOO) ondersteuningsbudget ingezet en verdeeld wordt en op basis van welke financiële verdeelsleutel b.v. gedurende twee jaren naar rato van het aantal LWOO leerlingen in enig jaar, te weten 1 oktober 2017

### 3.4 Systematiek van het arrangeren

In vervolg op het gegeven dat de scholen middelen ontvangen vanuit het SWV ten behoeve van de verdere vormgeving van de Extra Ondersteuning in “eigen huis” zal de set aan arrangementen eveneens worden aangepast.

De CvA (nu nog PCL+) zal van heden de volgende arrangementen toepassen:

Arrangementen:	Code:
1. Aanwijzing LWOO*	L
2. TLV PrO	P
3. TLV Cluster 3/4 laag	C 3.1/4.1
4. TLV Cluster 3/4 midden	C 3.2/4.2
5. TLV Cluster 3/4 hoog	C 3.3/4.3
6. Flexibele Arrangementen**	FA

\* voor zover er geen gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid van opting-out.

\*\* op voorstel directeur SWV

w.o. advies inzake bovenschoolse onderwijsvoorzieningen.

### 3.5 Samenstelling Commissie van Arrangementen (CvA)

Vanaf enig moment in 2017, doch uiterlijk 1 augustus 2017 is de commissie als volgt samengesteld:

- directeur SWV, voorzitter;
- lid, namens het VO/LWOO;
- lid, namens het VO/PrO;
- lid, namens het Expertisecentrum, orthopedagoog/generalist of GZ psycholoog;
- lid, namens Cluster 3, orthopedagoog/generalist of GZ psycholoog;
- lid, namens Cluster 4, orthopedagoog/ generalist of GZ psycholoog.

N.B. op afroep kunnen externe deskundigen (waaronder jeugdarts) deel uitmaken van de Commissie.

De CvA is een orgaan dat namens het bestuur van het SWV de wettelijke taken uitvoert t.a.v. het arrangeren met de bijbehorende “verplichte” arrangementen: Aanwijzing LWOO, TLV’s PrO, Cluster 3/4. Tevens adviseert de CvA het SWV als geheel dan wel de afzonderlijke scholen rondom de toepassing van de Flexibele Arrangementen.

Aangezien de CvA handelt namens het bestuur van het SWV, is het verantwoord in verband met de onafhankelijke rol, dat de directeur van het SWV ook voorzitter is van de Commissie. Hiermee is de directeur zeer nauw betrokken bij de wijze van arrangeren.



### 3.6 Acties

- een voorstel inzake de wijze waarop de scholen verantwoording afleggen aan het SWV over het ontvangen ondersteuningsbudget, incl. het LWOO budget voor zover van toepassing;
- de werkgroep Extra Ondersteuning komt met voorstellen inzake de implementatie van de Extra Ondersteuning binnen de VO-scholen:
  - omschrijving basisondersteuning, te betalen vanuit het schoolbudget;
  - omschrijving Extra Ondersteuning, te betalen vanuit de middelen van het SWV;
  - beschrijving modellen voor Extra Ondersteuning als context binnen de VO-scholen;
  - de inzet van de Ambulante Begeleiders binnen de context van Extra Ondersteuning;
  - beschrijving van voorwaarden waaraan de context voor de Extra (meer zware) Ondersteuning moet voldoen;
  - rol van het Ontwikkelings Perspectief Plan (OPP);
  - de plaats van de Extra Ondersteuning op de VO-scholen in relatie tot de bovenschoolse onderwijsvoorzieningen;
- het vormgeven van een kenniskring inzake de Extra Ondersteuning;
- het toepassen van de vernieuwde set aan arrangementen;
- het geven van inhoud aan het proces van invlechting VO/VSO;
- het geven van inhoud aan de mogelijkheden van Flexibele Arrangementen;
- het samenstellen van de CvA;
- het bijstellen van de Handleiding CvA 2017-2018;
- Indien opting-out LWOO:
  - hoe ziet de dossiervorming per leerling eruit;
  - welke set aan testen en toetsen worden binnen het SWV gehanteerd;
  - welke afspraken worden er gemaakt met het basisonderwijs.

## 4. Het OPDC “In verandering”

### 4.1 Algemeen

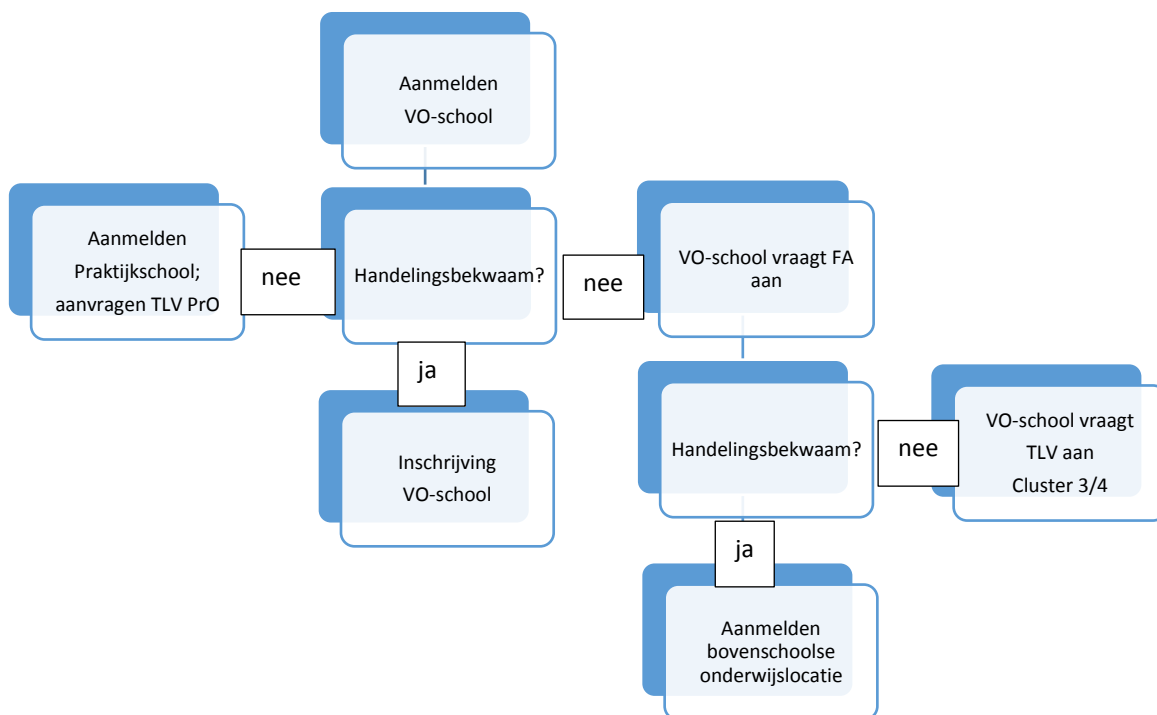
Nu het SWV het besluit heeft genomen middelen in te zetten voor Extra Ondersteuning binnen de VO-scholen, zal dit besluit uiteindelijk van invloed zijn op de omvang en aard van de bovenschoolse onderwijsvoorziening (OPDC) van het SWV. Immers, op termijn zijn de VO-scholen beter in staat meer leerlingen met een duidelijke ondersteuningsvraag binnen de reguliere setting te behouden.

Toch blijft voorlopig een bovenschoolse voorziening noodzakelijk om leerlingen met een nog complexere ondersteuningsvraag onderwijs te kunnen verzorgen en een bijdrage te kunnen leveren aan het noodzakelijk dekkend en flexibel onderwijsaanbod, hetgeen ook in overeenstemming is met scenario 3 uit de notitie “ OPDC versus GSM”, vastgesteld in de ALV bijeenkomst van december 2016.

## 4.2 Route naar de bovenschoolse voorziening

De VO-school van inschrijving bepaalt, ondersteund met een advies van het Expertisecentrum, in goed overleg met de wettelijke vertegenwoordiger(s), Primair Onderwijs (IB-er) en de betrokken orthopedagoog, de plaatsing op de bovenschoolse onderwijslocatie. Hierbij is bepalend de mate van handelingsbekwaamheid dan wel handelingsverlegenheid van de betreffende VO-school van inschrijving. Wanneer de bovenschoolse onderwijslocatie handelingsverlegen is, zal er een TLV aanvraag gedaan worden.

De route van een leerling met een duidelijke ondersteuningsvraag ziet er als volgt uit.



De Commissie van Arrangeren (CvA) neemt in haar uiteindelijke advies bovengenoemde routing mee.

### 4.3 Aandachtsgebieden

Hoewel het percentage VSO deelname in het gebied van het SWV tamelijk laag is t.o.v. het landelijk gemiddelde, kunnen wij ook kritische kanttekeningen plaatsen (zie inleiding) bij het huidige aanbod aan onderwijsvoorzieningen.

Zoals eerder gememoreerd, zijn de voorzieningen voor de leerlingen in het autistisch spectrum en de veelal angstige leerling nog niet in alle gevallen adequaat. Zo ook schijnt het aantal thuiszitters hoger te zijn dan de officiële meldingen doen vermoeden.

In de komende jaren zal voor de genoemde doelgroepen de bovenschoolse onderwijslocatie van het SWV het nodige kunnen betekenen:

- einde tweede leerjaar, in goed overleg met de VO-school van inschrijving, bekijken in hoeverre de terugkeer naar de reguliere VO-school mogelijk is dan wel een voortzetting van nog een jaar op de Onderwijslocatie (c.q. ½ jaar) als dat wenselijk is teneinde beter voorbereid te zijn op het reguliere VO-onderwijs;
- een voortzetting van nog een jaar (c.q. ½ jaar), na het 2<sup>e</sup> leerjaar, is dan alleen mogelijk in symbiose met de VO-school van inschrijving. Praktijkvakken in een reguliere setting, theorie en begeleiding vanuit de bovenschoolse onderwijslocaties;
- voor een categorie leerlingen in het autistisch spectrum is momenteel de bovenschoolse onderwijslocatie de aangewezen weg i.p.v. plaatsing in het VSO.

In het algemeen kan gezegd worden dat de omvang op de Onderwijslocatie in de komende jaren kleiner wordt en de aard van de ondersteuningsvragen meer complex, met als onderliggende basisgedachte: “de VO-school van inschrijving bepaalt de aanmelding bij de bovenschoolse onderwijslocatie incl. de voortzetting van een extra periode”.

### 4.4 Streefformatie

De streefformatie is uiteraard afgestemd op het aantal leerlingen en het aantal groepen dat op de Onderwijslocatie aanwezig is. Ook is de streefformatie afhankelijk van het aantal leerlingen dat de VO-scholen plaatsen op de bovenschoolse onderwijslocatie.

De verwachting is dat het aantal leerlingen voor het 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> leerjaar m.i.v. het schooljaar 2017/2018 met 2 groepen zal teruglopen naar ongeveer 80 leerlingen. Daarentegen zal er een groep extra leerjaar, in symbiose, eraan worden toegevoegd. Zo ook een groep leerlingen in het autistisch spectrum.

Het bovengenoemde model zal in de komende twee jaren worden gehandhaafd. Tot 2020 zal er een krimp plaatsvinden naar ongeveer 70 leerlingen.

Schematisch:

	1-10-2016	1-10-2017	1-10-2018	1-10-2019	1-10-2020
Aantal leerlingen	112	100	80	70	70
Aantal groepen 1 <sup>e</sup> en 2 <sup>e</sup> leerjaar	8 groepen	6 groepen	4 groepen	3 groepen	3 groepen
3 <sup>e</sup> leerjaar (in symbiose)		1 groep	1 groep	1 groep	1 groep
ASS groep		1 groep	1 groep	1 groep	1 groep
<b>Totaal</b>	<b>8 groepen</b>	<b>8 groepen</b>	<b>6 groepen</b>	<b>5 groepen</b>	<b>5 groepen</b>

Streefformatie	1-10-2016	1-10-2017	1-10-2018	1-10-2019	1-10-2020
OP	17.4 fte (huidig*)	13.4 fte	10.5 fte	9.0 fte	9.0 fte
OOP	3.6 fte	3.6 fte	2.6 fte	2.6 fte	2.6 fte
Financiële lasten	€ 1.507.184,-	€ 1.195.950,-	€1.000.000,-	€ 980.000,-	€ 980.000,-

\* Overname door de VO-scholen 4 fte per 1 augustus 2017  
Zo nodig toepassing flankerend beleid

#### 4.5 Tussenvoorziening

De Tussenvoorziening is gebaseerd op kortdurende en meer langdurende trajecten ten behoeve van leerlingen met een externaliserend dan wel internaliserend gedrag.

Na een periode van 3 maanden dan wel 6 maanden zullen de leerlingen terugkeren naar de school van inschrijving. Indien er sprake is van een grotere handelingsverlegenheid kan er sprake zijn naar een toeleiding naar het VSO, op basis van een afgegeven TLV.

Aantal leerlingen	15 - 30 leerlingen per periode
Aantal groepen	2 à 3 groepen per periode
Streefformatie OP	2.9 fte tot 4 fte
Financiële lasten	€ 217.500,- tot € 300.000,-

#### 4.6 Acties

- de routing van aanmelding en inschrijving verder implementeren;
- het ontwikkelen van een leerroute voor nieuwe doelgroepen;
- het overnemen van 4 fte door de VO-scholen;
- het treffen van beleid rondom mobiliteit bevorderende maatregelen;
- het voorkomen van wachtlijsten door een adequate inzet van personeel;
- werken aan deskundigheidsbevordering van het personeel.

## 5 Governance

### 5.1 Algemeen

Met de opdracht van de SWV-en zijn grote maatschappelijke belangen gemoeid waarbij sprake is van veel publiek geld. Tegelijkertijd zijn de SWV-en hele ingewikkelde organisaties.

De schoolbesturen zijn niet alleen de (bij de wet verplichte) oprichters maar ook samen eigenaar van de opdracht van het SWV om Passend Onderwijs te realiseren.

Daarnaast hebben de schoolbesturen een eigen zorgplicht voor Passend Onderwijs die een overlap kent met de zorgplicht van "hun" SWV, waardoor er een grote wederzijdse afhankelijkheid is tussen een schoolbestuur enerzijds en het SWV anderzijds. De schoolbesturen die samen het SWV vormen zijn onderling ook sterk afhankelijk van elkaar. Ook nemen de schoolbesturen naast de rol van oprichter en eigenaar meestal nog andere rollen en posities ten opzichte van het SWV in, zoals die van afnemer of toeleverancier.

Het organiseren en in praktijk brengen van goed bestuur bij een SWV is dan ook lastig. De rol- en belangenconflicten kunnen zo nu en dan de kop op steken. Daarom is het van groot belang het perspectief van governance goed te regelen.

### 5.2 Huidige governance

Wie goed kijkt naar de SWV-en ziet dat zij naar de aard van de primaire processen en wat betreft het type organisatie niet erg lijken op de reguliere onderwijsorganisaties.

Toch zijn de wettelijke bepalingen voor governance van de SWV-en geënt op datgene wat er bij wet is geregeld voor reguliere onderwijsorganisaties en is er wat de bestuurlijke inrichting van de SWV-en betreft ook gekozen voor rechtsvormen, bestuursmodellen die gangbaar zijn bij reguliere onderwijsorganisaties. Als gevolg hiervan kampen de SWV-en met een governance die slecht past. In feite hebben de SWV-en een andere vorm van governance nodig, zowel in structuur als in cultuur en gedrag.

### 5.3 Hoe verder

In feite is het nodig om de governance anders te structureren dan nu bij de wet wordt voorgeschreven. Of moeten wij, vanwege de governance risico's die rol- en belangenconflicten met zich meebrengen, meer het accent leggen op de bewustwording van de specifieke positie en taak binnen het SWV, waarbij rolvastheid een belangrijk element is.

Naast de discussie rondom de rechtsvorm (Coöperatie of Stichting) is wellicht binnen het SWV een continu gesprek over ieders gedrag, de onderlinge relaties en interacties van een nog groter belang, onder te brengen in een nader te omschreven governance code, hetgeen zou kunnen leiden tot een vorm van goed governance binnen het SWV.

Voorstellen hiertoe zullen op korte termijn worden uitgewerkt.

Acties:

- een vergelijkend onderzoek in de rechtsvormen:

- Coöperatie, Stichting of Vereniging;
- het maken van een keuze welke rechtsvorm wordt gehanteerd voor de toekomst.

**Bijlage 1.**

**Percentage VSO**

	2012	2013	2014	2015	2016
SWV Zuidoost-Drenthe VO 22.02	2.46 %	2.33 %	2.56 %	2.54 %	2.61 %
Landelijk	3.51 %	3.61 %	3.66 %	3.47 %	

**Percentage LWOO / PrO**

	2012	2016
LWOO (SWV)	11.50 %	8.40 %
PrO (SWV)	3.23 %	3.98 %

## Bijlage 2.

### Streefformatie

	2017	2018	2019	2020	2021
SWV overhead					
- directeur	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8
- secretaresse	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8
CvA					
- medew. Front Office	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
Expertisecentrum					
- Coördinator	1.5	1.5	1.0	1.0	1.0
- Medewerkers	13.2	13.2	13.0	12.0	12.0
- secr. adm. ondersteuning	0.6	0.6			
Onderwijslocatie					
- Coördinator	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
- OP	13.4	13.4	10.5	9.0	9.0
- OOP	2.6	2.6	1.6	1.6	1.6
Tussenvoorziening					
- Coördinator	0.7	0.7	0.7	0.5	0.5
- OP	2.2	2.2	2.2	2.0	2.0
<b>Totaal</b>	<b>37.8</b>	<b>37.8</b>	<b>32.6</b>	<b>29.7</b>	<b>29.7</b>